**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 10/25-17 от 21 июня 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 47-04/23 в отношении адвоката**

**Б.Н.Ю.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 47-04/23,

**УСТАНОВИЛ:**

30.03.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката Б.Н.Ю., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, форма адвокатского образования – …..

Как указывается в представлении, адвокат в нарушение требований  
п. 2 ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» представляла в суде интересы Т.О.В. по гражданскому делу в В. городском суде М. области только на основании доверенности, не предъявив ордер адвоката.

30.03.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

05.04.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 1539 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены представления, в которых она возражает против доводов представления.

24.04.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явилась, возражала против представления, поддержала доводы письменных объяснений.

24.04.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Б.Н.Ю. ввиду отсутствия в ее действиях нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

19.06.2023г. от адвоката поступили дополнительные документы.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

В материалах дисциплинарного дела представлены ордер адвоката, соответствующий корешку ордерной книжки, протокол судебного заседания с указанием на ордер адвоката Б.Н.Ю., определение суда об исправлении описки с отметкой о вступлении в законную силу в части указания Б.Н.Ю. как участника процесса в статусе адвоката. Указанные доказательства согласуются с описью гражданского дела, представленной каждой из сторон дисциплинарного производства.

Оснований не соглашаться с установленными квалификационной комиссией фактическими обстоятельствами Совет не находит.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Б.Н.Ю., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент А.П.Галоганов